

Ergebnisprotokoll

Anlass: PVOG UserGroup			
Datum: 26.06.2025	Ort: Jitsi/Telefonkonferenz	Uhrzeit (von - bis): 15:05-16:45	
Teilnehmende: Produktmanager PVOG der FITKO Redaktionssystem Bayern Redaktionssystem Berlin Redaktionssystem Bremen Produktmanager Bundesportal Produktmanagement Bundesportal Redaktionssystem Saarland Redaktionssystem Bund Dienstleister im Auftrag der Redaktionssysteme Linie 6 Plus Dienstleister im Auftrag der Redaktionssysteme Sachsen und Baden-Württemberg Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters Vertreter der Stadt Essen	Besprechungsleiter: Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	Verfasser: Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
Verteiler (Dienststelle/Name):			
Portalverbund Online-Gateway			

1.1 Besprechungsergebnisse:				
TOP Nr.	Art ^{*)}	Aufgabe	Beitrag	Zuständigkeit
0		Begrüßung		
0.1	F	Begrüßt die Teilnehmenden und stellt die Agenda vor.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
1		Roadmap Produktmanagement-Modell		
1.1	F	Es wird informiert, dass die konstituierende Sitzung des Produktboards am 15.7.25 stattfindet. Die Sitzung dient zur Wahl des Vorsitzes und der Stellvertretung sowie zur Koordination der nächsten Sitzungstermine. Die nächste ordentliche Sitzung ist für Oktober 2025 geplant. Einladungen sind erfolgt.	Produktmanager PVOG der FITKO	
1.2		Wo wird über die Ergebnisse informiert?	Redaktionssystem Bund	
1.3	F	In der UserGroup, also in diesem Termin wird über die Ergebnisse der Arbeit des Produktboards berichtet.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2		Aktuelles		
2.1		Stand XZuFi 2.3.1 Rollout		
2.1.1	F	Es wird die Website der FITKO zum XZuFi-Rollout vorgestellt. https://docs.fitko.de/xzufi/docs/ Weiterhin wird auf den aktuellen UseCase: Leistungsmodule pro Zugangskanal zum Rollout hingewiesen. Leistungsmodule pro Zugangskanal (Online/Offline) XZuFi 2.3.1 Rollout Infos Weitere UseCases werden hier nach und nach ergänzt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.2	F	Aktuell wird XZuFi 2.3.1 auf der Demo-Umgebung von Hamburg und Bremen Seit dem 27.06.2025 liefert Hamburg XZuFi 2.3.1 Daten auf Stage. Am 30.06.2025 wird mit dem PVOG Release 9.1.2 die Lieferung von XZuFi Daten auch auf der Prod Umgebung möglich. Hamburg und Bremen werden die ersten Lieferanten.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	

^{*)} **A = Auftrag** (Aufgabe, die bis zu einem vereinbarten Zeitpunkt vom Verantw. zu erledigen ist),
B = Beschluss (verbindliche Einigung z.B. über künftiges Verfahren/Verhalten, Ziel),
E = Empfehlung (unverbindlicher Vorschlag, Auftrag, Hinweis),
F = Feststellung (Information)

2.1.3	F	Welche Features aus dem 2.3.1 Standard sind aktuell umgesetzt? Nur der Zugangskanal mit Online-Offline? Geht auch in XZuFi 2.2 zu lesen?	Redaktionssystem Bund	
2.1.4	F	Aktuell ist das erste Feature, von 2.3.1, welches umgesetzt wurde, das Leistungsmodul Zugangskanal. Wenn der Zugangskanal im XZuFi 2.3.1 geliefert wird, entfällt die Info nach der Konvertierung, da der Zugangskanal im XZuFi 2.2 nicht vorgesehen ist.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.1.5	F	Das ist keine gute Lösung. Hier müsste die Konvertierung umgeschrieben werden.	Redaktionssystem Bund	
2.1.6	F	Wir können keine Daten verändern. Es muss festgelegt werden, wie konvertiert werden soll. Es gibt drei Optionen: Möglichkeiten online, offline, online-offline. Wohin sollte konvertiert werden? 100 und 200 zu 000 zusammenfassen?	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.1.7	F	Gerne auf OpenCode entsprechende Anforderungstickets zum Konverter beitragen.	Produktmanager PVOG der FITKO (Chat)	
2.1.8	E	PVOG muss bei Kosten oder den Multikanal Modulen eine Lösung liefern.	Redaktionssystem Bund	
2.1.9	F	Diese Entscheidung muss in die UAG Leistungen. Das PVOG kann keine Umsetzung ohne Entscheidung des beschlussgebenden Gremiums treffen.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.1.10	F	Welcher Beschluss wird erwartet?	Redaktionssystem Bund	
2.1.11	E	Als nächstes das Beispiel Zugangskanal, und folgend die UseCases des Rollouts.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.1.12	E	Anhand der unterschiedlichen UseCases, sollte die UAG-Leistungen eine Entscheidung treffen.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.13	F	Bitte das OpenCodePortal nutzen, um klare Anforderungen zu definieren.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.1.14	F	Liefern Hamburg und Bremen 2.3.1 und 2.2. Daten parallel?	Produktmanager Bundesportal	
2.1.15	F	Nein, ein Redaktionssystem kann pro Umgebung nur ein Schema verarbeiten. Also 2.3.1 oder 2.2 Daten.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.16	F	Korrekt. Vorschlag für den Umgang mit den unterschiedlichen Zugangskanäle liegt vor.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	

2.1.17	F	Bremen wird 2.3.1 Daten liefern.	Redaktionssystem Bremen	
2.1.18	F	Antwort auf Produktmanager PVOG der FITKO -> Die Bewertung aller Konvertierungsregeln ist nicht möglich. Es besteht die Erwartung der Auseinandersetzung mit der Leistung. Es fehlt die Priorisierung der UseCases. Ab der Veröffentlichung fehlen nach der Konvertierung die Informationen aus dem Kosten Modul (Zugangskanäle) Wie weiter?	Redaktionssystem Bund	
2.1.19	E	Keine Produktivsetzung ohne Lösung für den Zugangskanal, da es sonst wahrscheinlich Datenverlust gibt.	Redaktionssystem Bayern	
2.1.20	F	Die Konsumentenportale können frühestens ab 1.1.2026 vollständig 2.3.1 verarbeiten. Gibt es parallel 2.2. Daten als Default? Parallele Auslieferung wäre eine Möglichkeit. Daten dürfen nicht verloren gehen.	Produktmanager Bundesportal	
2.1.21	F	Bei Rückkonvertierung wird es Datenverlust geben. Eigentlich Konvertierung nach oben. Prozess läuft wie geplant. Es muss Anpassungen geben. Es braucht eine Entscheidung aus der Gruppe die Anforderungen geben (UAG Leistungen). Dadurch wird der Prozess evt. In die Länge gezogen. Umstellung auf XZuFi 2.3.1 wird zum 30.06. planmäßig erfolgen.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.1.22	F	Das ist nicht schlüssig. Bremen und Hamburg und nachfolgende Portale werden bestraft, da deren Daten nicht korrekt angezeigt werden. Wichtig, Teil der Rollout Planung die Konvertierungsszenarien mit einzubauen, es muss zerstörungsfrei konvertiert werden. Konkrete Frage mit in UAG Leistungen klären. Was heißt das für die Produktivsetzung?	Redaktionssystem Bund	
2.1.23	F	Keine Info zu Datenverlust. Wird von Bremen bewertet und im Kontakt zu PVOG Support mitgeteilt.	Redaktionssystem Bremen	
2.1.24	F	Der komplizierte Standard bietet Potential für schwierige Umsetzungen.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.1.25	F	Was ist der Default header beim Abruf nach der Produktivsetzung? Parallele Lieferung 2.2. und 2.3.1. Es kann im Portal noch kein Zugangskanal angezeigt werden.	Produktmanager Bundesportal	
2.1.26	F	Es gibt keine Möglichkeit der parallelen Lieferung. Der Export ist in 2.2. oder 2.3.1.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	

2.1.27	F	Nachfrage, ist es 2.2. oder 2.3.1, wenn keine Änderungen im Abruf vorgenommen werden?	Redaktionssystem Bund	
2.1.28	F	Wenn der Header nicht übermittelt wird, ist der Defaultwert 2.2. Für jeden UseCase muss eine Konvertierungslösung vorgegeben werden.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.1.29	F	Wann ist nächste Sitzung der UAG Leistungen?	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.30	F	Die nächste Sitzung der UAG Leistungen ist am 2.7.25. Dann sollte es möglich sein, eine Entscheidung zu treffen.	Redaktionssystem Bund	
2.1.31	E	Es wird empfohlen, die Produktivsetzung zu stoppen.	Produktmanager Bundesportal	
2.1.32	F	Das PVOG muss technisch auf XZuFi 2.3.1 vorbereitet sein. Die Produktivsetzung sollte nicht verzögert werden. Der Datenverlust wird in Bremen geprüft.	Redaktionssystem Bremen	
2.1.33	F	Das Ausrollen des Releases kann nicht ausgesetzt werden. Damit wird die Weiterentwicklung des PVOG aufgehalten. Das Problem muss über die Datenlieferung geregelt werden.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.34	A	Der PVOG Support wird mit Hamburg sprechen, ob es bei der Lieferung mit der Konvertierung der XZuFi 2.3.1. Daten in 2.2. Datenverluste gibt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.35	F	Bremen könnte in KW27 XZuFi 2.3.1 produktive Daten liefern. Ist dazu die Umstellung der Stage Umgebung vorher erforderlich?	Redaktionssystem Bremen	
2.1.36	F	Bitte nehmen Sie Kontakt zum PVOG Support auf. Das Redaktionssystem muss pro Umgebung umgestellt werden.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.2		XZuFi Konverter auf den Produktportal		
2.2.1	F	Es wird der Hinweis auf die neue URL des Produktportals gegeben: https://produktportal.pvog.fitko.de/ Es wird unter https://produktportal.pvog.fitko.de/docs/konverter/ueberblick/ der XZuFi Konverter Dienste erläutert. Es wird die Funktionalität inkl. Transformationsregeln dargestellt.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.2.2	F	Weiterhin wird die KonverterLibrary (wie angefordert) im Changelog und in openCode angezeigt.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	

2.3		Deprecated APIs		
2.3.1	F	Anhand der Folie wird erläutert, dass neue Versionen der Suchdienst APIs entwickelt wurden. Das führt im Oktober 2025 zur Abschaltung der APIs: /v1/organisationsunits/jzufi /v2/servicedescriptions/jzuFi /v2/relations/{ars}/jzufi Informationen stehen auch in den ReleaseNotes (Changelogs).	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.4		Kontaktformular auf dem Produktportal		
2.4.1	F	Der neue Kanal zur Kontaktaufnahme mit dem PVOG Team wird vorgestellt. (Folie) Hinweis: Aktuell wird die Einreichung des Formulars mit der Ticketnummer zeitnah manuell erstellt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.4.2	F	Bleibt der bestehende E-Mail-Kanal offen?	Dienstleister im Auftrag der Redaktionssysteme Sachsen und Baden-Württemberg	
2.4.3	F	Unbedingt. Der PVOG Support ist parallel über die E-Mail dataportpvogsupport@dataport.de und das Formular unter https://produktportal.pvog.fitko.de/docs/ressourcen/helpdesk/ zu erreichen.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.5		Anpassungen PVOG Umgebungen		
2.5.1	F	Es wird die Folie zu den Anpassungen der PVOG-Umgebungen vorgestellt. Es wird darauf hingewiesen, dass die Demo-Umgebung nur noch über die Domain stage.pvog.fitko.net erreichbar ist. Die aktuelle PreProd/Stage Umgebung ist weiterhin unter pvog-preprod.fitko.de erreichbar.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.6		Kommunikationskanäle		
2.6.1	F	Die aktuellen Kommunikationskanäle sind UserGroup, E-Mailverteiler und Blogbeiträge auf dem Produktportal. Bitte um Feedback: Auf welchem Weg sollen Informationen geliefert werden? Zu viele Informationen aus dem Verteiler?	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.6.2	F	Die Kanäle sind gut.	Dienstleister im Auftrag der Redaktionssysteme Linie 6 Plus	

2.6.3	F	Die Kommunikation über die Blog-Beiträge ist genau richtig. Pull als Informationsweg ist gut für Transparenz.		
2.6.4	F	Könnte bitte geprüft werden, ob Dienstleister im Auftrag der Redaktionssysteme Sachsen und Baden-Württemberg selbst im Anbin-dungsverteiler enthalten ist?	Dienstleister im Auftrag der Re-daktionssys-teme Sachsen und Baden-Württemberg	
2.6.5	A	Es wird vom PVOG Support geprüft und eine Rückmeldung gegeben.	Fachliches Ver-fahrensma-nagement des Dienstleisters	
3		Offene Fragen		
3.1.1	F	Schwierigkeiten bei der Ortsauswahl im Such-Client. Wie ist die Vereinbarung, an wen die Information geht?	Redaktionssys-tem Bayern	
3.1.2	F	Bitte direkt den BKG Dienst anschreiben, um dem Anliegen Nachdruck zu verleihen. Gern parallel zu PVOG Support.	Fachliches Ver-fahrensma-nagement des Dienstleisters	
3.1.3	F	Bittet um direkte Ansprache des BKG. Das BKG hat selbst darum gebeten, um Fehler zu erkennen und bereinigen zu können.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleis-ters	
3.1.4	F	Ist das Bundesportal auch betroffen?	Redaktionssys-tem Bayern	
3.1.5	F	Es werden unter anderem die Daten vom BKG verwendet.	Produktmana-ger Bundespor-tal	
3.1.6	F	Die E-Mailadresse vom BKG ist: Dienstleis-tungszentrum dlz@bkg.bund.de (Chat)	Fachliches Ver-fahrensma-nagement des Dienstleisters	

Die nächste UserGroup findet am 31.07.2025 statt.